

4. Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.П. Сартр // Сумерки богов: сборник. М., 1990.
5. Философы XX века: сборник. М., 1999.
6. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. М., 1990.
7. Льюис К.С. Любовь. Электронный ресурс. <http://www.lib.ru/LEWISCL/mere.txt>.
8. Камю А. Миф о Сизифе / А. Камю // Сумерки богов: сборник статей. М., 1990.

Х.А. Хантингтон, Н.К. Антропова
(УГЛТУ, Екатеринбург)

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ УГЛТУ

Исследование качества жизни как категории, определяющей жизнеспособность общества не только в материальной, но и в духовно-культурной сферах, сегодня является одним из приоритетных научных направлений.

Современные условия российской действительности актуализуют проблему качества жизни как концептуальную основу социально-экономических программ общенационального и регионального развития. Понятие «качество жизни» носит весьма субъективный и абстрактный характер. В настоящее время понятие «качество жизни» используется все более широко как в нашей стране, так и за рубежом, как в научных трудах, так и в обыденной практике. Однако до сих пор нет однозначного подхода к его определению и оценке. Несмотря на большой интерес к этой проблеме как зарубежных, так и отечественных исследователей, существующие трактовки понятия «качество жизни» весьма многочисленны и неоднозначны. Разные источники дают разную трактовку понятия «качество жизни».

Качество жизни (англ. quality of life, сокр. – QOL) – категория, с помощью которой характеризуют существенные обстоятельства жизни населения, определяющие степень достоинства и свободы личности каждого человека [1].

Понятие «качество жизни» нетождественно «уровню жизни», включая и наиболее изощренные виды его определения, например, «жизненные стандарты» (living standards), поскольку различные

экономические показатели дохода выступают только одним из многих (как правило, не менее пяти) критериев качества жизни.

Одной из важных проблем оценки качества жизни является выявление и построение перечня (номенклатуры) показателей, раскрывающих структуру и содержание этого понятия. Системы показателей качества жизни, предлагаемые различными исследователями и организациями, весьма многочисленны и разнообразны по структуре и составу показателей, поскольку отражают разные цели классификаций и подходы к пониманию самой проблемы. Одни специалисты включают в перечни, в основном, технико-экономические показатели качества жизни, обеспечивающие возможность их объективной оценки, другие делают акцент на субъективных характеристиках качества жизни, подчеркивая важность психологических, нравственных, культурно-религиозных сторон жизнедеятельности людей. Так, некоторыми специалистами предложена структура качества жизни, базирующаяся на трех компонентах существования людей: условия жизни, потребности и интересы населения, виды деятельности.

Обобщая работы разных ученых, философов, религиозных деятелей, политиков и писателей, составители «Антологии русского качества» предложили модель качества жизни, отображающую системную природу этого явления и сложные взаимосвязи таких составляющих, как качество природной среды, качество здоровой популяции, качество образования, качество культуры.

К этим блокам специалисты независимой Комиссии ЮНЕСКО по народонаселению и качеству жизни предлагают добавить еще и такие частные аспекты, как адекватное питание, экологичное жилище, безопасность, справедливость и др.

Функции, описывающие жизнь человека и общества, представляют собой взаимосвязанную матрицу из трех блоков: основы жизни человека, условия жизни (социальная среда), проявления человека и общества [2].

Качество жизни отражает закономерное возвышение потребностей общества, его материальной и духовной культуры, что является следствием роста и совершенствования материального и нематериального производства. Качество жизни выражается через многообразные показатели: качество питания, качество и модность одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, качество образования, качество сферы обслуживания, качество окружающей среды, структура досуга, степень удовлетворения потребностей (в содержательном об-

щении, в знаниях, в творческом труде), уровень стрессовых состояний, структура расселения и др. [3].

Термин «качество жизни» является понятием, фиксирующим характеристики человеческого существования. Специфика этого понятия состоит в том, что оно включает в себя как объективные, так и субъективные критерии, характеризующие физическое, психическое и социальное благополучие, совокупность которых составляет здоровье (показатель, содержащий функциональные критерии: работоспособность, толерантность к физической нагрузке и другие), симптомы (признаки), связанные с каким-либо заболеванием, а также психическое состояние человека (депрессия, возбуждение, тревога, социальная активность). При изучении качества жизни наибольшее значение принадлежит самому человеку, в котором отражаются и соотносятся объективные и субъективные факторы. К объективным критериям целесообразно отнести уровень питания, обеспечение медицинской помощью, образовательными услугами, а также степень чистоты окружающей среды. К социальным критериям относятся различные свободы – расовые, религиозные, политические, а к субъективным – психологическое восприятие человеком себя в существующих обстоятельствах. Следовательно, качество жизни есть адекватность психосоматического состояния индивида его социальному статусу.

Основываясь на вышесказанном, мы провели социологический опрос с целью определения качества жизни студентов Уральского государственного лесотехнического университета.

Цель исследования: выявление отношения студентов к основным аспектам качества жизни.

Респонденты: студенты второго курса Института качества жизни и факультета механической обработки древесины Уральского государственного Лесотехнического Университета, общее количество 61 человек.

Метод исследования – опрос экспертов в форме анкетирования (по 10-балльной шкале). При обработке результатов мы применили критерий «гендерный признак».

Результаты опроса

1. Качество питания: большинство юношей и девушек оценили качество питания на повышенные баллы, при этом значительная часть девушек оценила питание на 7 баллов.

2. Комфорт жилища: относительно оценки комфорта жилища респонденты ответили примерно равномерно (по баллам, начиная с 5).

3. Качество образования: большинство оценивают качество образования на средние и повышенные баллы, из которых более 30 % девушек оценили его на «семерку».

4. Качество окружающей среды: большинство оценили этот критерий на пониженные баллы, интересно, что более 20 % юношей находят качество окружающей среды удовлетворительным (оценка на 5 баллов).

5. Качество досуга: подавляющее большинство высоко оценивают свой досуг, все без исключения опрошенные девушки оценили его на повышенные баллы.

6. Степень удовлетворения потребностей: большинство юношей оценили степень удовлетворения потребностей на 5 баллов, а девушки оценили этот критерий чуть выше, на 7 и 8 баллов.

7. Наличие жизненной энергии: все респонденты оценивают наличие жизненной энергии на повышенные баллы.

8. Финансовые ресурсы: в среднем оценка финансовых ресурсов у девушек на 3 - 7 баллов, а у юношей на 1 - 5 баллов.

9. Наличие личных убеждений: личные убеждения студенты оценили преимущественно на высокие баллы.

10. Важность сексуальной жизни и здоровья: около 50 % юношей оценили этот критерий на самый высокий балл, девушки же оценили этот критерий в основном на 9 и 10 баллов.

Как выяснилось, сходные взгляды на качество жизни у юношей и девушек мы получили по следующим аспектам: качество питания, окружающей среды, качество досуга, наличие жизненной энергии, наличие личных убеждений, важность сексуальной жизни и здоровья. Различные взгляды оказались по аспектам: качество образования, комфорт жилища, степень удовлетворения потребностей, финансовые ресурсы.

На наш взгляд, причинами сходства могут быть одинаковые социальное положение, возраст, уровень образования; причинами различий между оценками юношей и девушек могут быть социальные и моральные установки и нормы, привитые с детского возраста различными социальными структурами, а также разное воспитание.

Для выявления казуальных связей необходимо проведение дополнительных углубленных исследований, включающих аналитико-экспериментальный план.

Таким образом, данные исследования наглядно демонстрируют критерии, по которым можно определять показатель качества жизни,

что лишь доказывает вывод о том, что эти критерии у каждой группы населения свои и могут значительно отличаться от критериев другой группы (если взять для сравнения, например, группу пенсионеров).

Библиографический список

1. Крупнов Ю. Качество жизни. Электронный ресурс. [www.Krupnov.Ru / pubs /2005 /01 /09/10178](http://www.Krupnov.Ru/pubs/2005/01/09/10178) — 09.01.2005.
2. Окрепилов В.В. Эволюция качества /В.В.Окрепилов. СПб.: Наука, 2008.
3. Мазур И.И., Шапиро В.Д. Управление качеством / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро. М.: Омега-Л, 2007.

С.Н. Каташинских, Л.А. Коротких
(УГЛТУ, Екатеринбург)

ОСОБЕННОСТИ ЧТЕНИЯ В РОССИИ

Россия всегда считалась читающей страной. Это проявлялось не только в ожидании публикой нового романа Тургенева, Толстого или Достоевского полтора века назад, но и в появлении в реальной жизни персонажей, похожих на героев романов. Несмотря на смену исторической эпохи, мы продолжаем соотносить реальные события своей жизни и реальных ее персонажей то с Онегиным, то с Левиным, то с Коробочкой. Нам кто-нибудь в жизни обязательно встречался, похожий на них. Если через 20 лет в стране вырастет поколение без всякой литературной кодировки, то каким оно будет?

По данным опроса фонда «Общественное мнение», 50 % россиян признались, что за последний год не прочли ни одного художественного произведения. В опросе приняли участие полторы тысячи россиян в ста населенных пунктах 44 областей, краев и республик России. Брали книги у знакомых и родственников 21 % читающих граждан, покупали 20 %, еще 20 % читали те книги, которые есть дома, и всего 9 % опрошенных брали книги в публичных библиотеках. За последние два года не покупали книг, относящихся к художественной литературе, 66 % респондентов, 22 % покупают и читают современную отечественную литературу, 9 % – современную зарубежную,